

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
при Федеральной службе по надзору в сфере природопользования
г. Москва

«21» февраля 2025 г.

№ 2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Общественного совета при Федеральной службе по надзору
в сфере природопользования по итогам рассмотрения вопроса
«Готовность информационной системы Росприроднадзора по приему данных
от систем автоматического контроля выбросов, проблемные вопросы
организации и функционирования систем автоматического контроля выбросов,
импортозамещения оборудования, необходимых комплектующих и технологий»**

На заседании 21 февраля 2025 года Общественным советом при Федеральной службе по надзору в сфере природопользования рассмотрен и обсужден вопрос «Готовность информационной системы Росприроднадзора по приему данных от систем автоматического контроля выбросов, проблемные вопросы организации и функционирования систем автоматического контроля выбросов, импортозамещения оборудования, необходимых комплектующих и технологий».

В ходе заседания участниками заседания **отмечено**, что постановлением Правительства Российской Федерации от 13.03.2019 № 262 утверждены Правила создания и эксплуатации системы автоматического контроля выбросов (далее – САК) загрязняющих веществ и (или) сбросов загрязняющих веществ. Программы предприятий по созданию САК в том числе предусматривают состав и форму передаваемой информации. При приемке САК в эксплуатацию предусматривается осуществление тестовой передачи данных от САК в реестр с целью контроля их надежности, достоверности и целостности.

Приказом Росприроднадзора от 20.08.2024 № 427 утверждены Методические рекомендации по приему в эксплуатацию САК на добровольной основе, в которых подробно расписан рекомендуемый порядок действий как предприятий, так и Росприроднадзора. Так, например, предприятие в течение 10 рабочих дней после завершения монтажа, наладки и поверки системы направляет в адрес территориального органа Росприроднадзора уведомление о передаче информации о показателях выбросов в государственный реестр и о готовности приема и ввода в эксплуатацию САК. Информационно-техническую поддержку осуществляет ФГБУ «ФЦАО».

До 31.12.2025 года системами автоматического контроля выбросов должны быть оснащены предприятия в 12 городах – участниках эксперимента по квотированию выбросов. До 01.09.2027 года - предприятия в 29 городах. Остальные предприятия – в течение 4-х лет с момента получения комплексного экологического разрешения.

При этом, практически все системы автоматического контроля состояния атмосферного воздуха полностью или в значительной степени (до 75 %) работают на импортной (преимущественно европейской) элементной базе.

В 2022 году произошел уход с российского рынка практически всех североамериканских и европейских компаний во всех отраслях производства. Фактически на российском рынке оборудования для мониторинга атмосферного воздуха и газоанализаторов до 2022 года реализовывалась импортоориентированная модель, более 70% рынка составляла продукция зарубежных производителей: Testo, System Sensor, Siemens, Drager, MSA, HoneyWell, Altair, Emerson, Airsense, ABB, FPI, Lighthouse, Enotec, MRU, Pfeiffer Vacuum, TSHR, Durag, Delphi, Det-Tronics, Kyku, N.C. Technologies, Inspector, E+E Elektronik.

Сегодня практически все работающие в России подобные системы функционируют на технологической базе, состоящей из компонентов европейских производителей. В первую очередь, это касается сложных высокотехнологичных компонентов - систем мониторинга и диагностики работы узлов и установок систем контроля в удаленном режиме. Возможная замена необходимых деталей на китайские аналоги не всегда возможна, так как их качество серьезно отличается от европейского. В то же время, предприятия, изготавливающие взаимозаменяемые элементы в России отсутствуют.

По словам представителей отечественных производителей оборудования в области создания автоматических систем контроля выбросов (ОАО НПО «Химвавтоматика», ЗАО «Спецприбор», ООО НПЦ «Аналитех», НПО «Прибор ГАНК», ООО «Дитангаз», ЗАО «НПП «Электронстандарт» и др.) не создано привлекательных условий для полного импортозамещения. На разработку и сертификацию во ВНИИ им. Д.И. Менделеева новых средств измерения нужно минимум 2 года. Сегодня потенциальным заказчикам это кажется долго, и они пошли искать аналоги в Китае и на других новых рынках дружественных стран. Но и в этом случае сертификация нового оборудования по всем правилам займет примерно год. Российский производитель не успевает занять на рынке значимую долю и окупить свои вложения в разработку и сертификацию, причем дорогостоящую процедуру подтверждения метрологических характеристик нужно подтверждать каждые 5 лет.

Кроме того, имеется целый ряд барьеров, препятствующих установке оборудования на российских предприятиях, среди которых можно выделить следующие:

а) оборудование узкоспециализированное с ограниченным числом потенциальных заказчиков, в связи с этим отраслевой рынок небольшой и нет гарантий, что через год не отменят санкции и на отечественный рынок не вернутся 20 ушедших зарубежных производителей;

б) часть необходимого оборудования для оснащения САКВ в РФ практически не производится, поэтому требуется создание с нуля новой отрасли приборостроения эколого-измерительного направления (экологического инжиниринга). Это наглядно видно по анализу прайс-листов отечественных предприятий, где каждая вторая позиция зарубежных производителей;

в) установка необходимого для САВ оборудования должна осуществляться за счет самих предприятий, что создает для них дополнительную финансовую нагрузку;

г) наличие функционирующей САК делает прозрачным реальное негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) предприятия, что может повлечь дополнительные платежи в случае выхода за рамки допустимого воздействия, а также поставит под вопрос получения КЭР и последующих финансовых преференций. При наличии документально подтвержденных реальных параметров НВОС объектов с системой мониторинга предприятиям (в случае отклонения от установленных допустимых показателей) будет сложно доказать свою экологическую состоятельность и, в конечном счете, придется нести дополнительные затраты на охрану окружающей среды.

В ходе заседания **обсуждены и другие проблемные вопросы**, связанные с созданием и эксплуатацией САК и приемом/передачей данных в Росприроднадзор. Это прежде всего:

1. Сертификация САК в качестве средств измерения в контексте ограниченности органов, способных выполнить такую сертификацию.

2. Передача данных САК в Росприроднадзор, ФЦАО в связи отсутствием информации о программно-аппаратном комплексе со стороны Росприроднадзора, ФЦАО для приема и обработки данных от предприятий.

3. Меры государственной поддержки (субсидирование, налоговые вычеты, льготное кредитование, мораторий на штрафы и т.п.) компаниям-участникам реализации САК в связи с существенными капитальными затратами на внедрение АСКВ.

4. Прояснение вопроса о полномочиях на проведение первичной поверки оборудования и отдельных приборов, применяемых в САК.

5. Ответственностью за непередачу данных в САК по вине предприятия и по причинам, не зависящим от предприятия (при технических сбоях).

6. Порядок реагирования Росприроднадзором на превышения, фиксируемые в САК.

Одновременно отмечаем, что в 2023-2024 годах ФГБУ «ВНИИ Экология» по поручению Минприроды России выполнило масштабную работу по подготовке сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха по территориям 41-го пилотного города, включенного в периметр федерального проекта «Чистый воздух» и эксперимента по квотированию выбросов. Сводные расчеты стали основой для определения квот. В качестве исходных данных для сводных расчетов были использованы инвентаризационные данные о выбросах ЗВ и их источниках, предоставленные Росприроднадзором. Полученные показатели выбросов были подвергнуты проверке на предмет их полноты и достоверности. По сути, впервые была проведена столь масштабная единовременная ревизия инвентаризационных данных – более 7 тыс. промпредприятий и 107 тыс. отдельных источников выбросов различной конфигурации и производительности. Случаи ошибок в инвентаризациях носили массовый характер, что потребовало разбирательства в каждом отдельном случае.

Как известно, сводные расчеты оперируют не фактическими, а проектными показателями выбросов. Тем не менее, по экспертным оценкам, САК необходимо включить в действующую сегодня методологию организации и проведения сводных расчетов загрязнения атмосферы в качестве средства оценки достоверности предоставляемых инвентаризационных данных.

В более широком понимании, системы САК могут и должны использоваться для инвентаризации выбросов на предприятии. Это позволит избежать непреднамеренного, либо умышленного искажения проектных показателей выбросов и, как следствие, утверждения регулятором некорректных нормативов ПДВ (ВСВ) и квот в составе КЭР.

Еще один аспект применения систем САК в рамках ФПЧВ и квотирования выбросов – подтверждение достоверности снижения валовых выбросов до установленных целевых показателей – 20% и 50%. В данном случае САК могут и должны применяться как для подтверждения базового значения выброса (точка отсчета целевых показателей снижения), так и для подтверждения достижения таких целевых показателей.

Таким образом, имеется прямая взаимосвязь между направлением расчетного моделирования процессов загрязнения атмосферы (тематика сводных расчетов) и направлением непрерывного автоматического контроля выбросов на источниках (тематика САК).

При условии включения в эту систему данных экологического мониторинга загрязнения атмосферы (как постов ПНЗ Росгидромета, так и интенсивно развивающихся в настоящее время сетей малогабаритных сигнальных датчиков загрязнения атмосферы) можно говорить о становлении системы управления выбросами нового уровня.

То есть, системы САК могут и должны быть интегрированы не только в систему ПЭК предприятия и контрольно-надзорные регламенты, но и работать в связке со сводными расчетами и инструментальными мониторинговыми измерениями, что позволит получить единую верифицированную модель данных состояния и прогноза загрязнения атмосферы.

Следует констатировать, что сегодня имеется целый ряд прикладных проблем внедрения и эксплуатации САК, к которым относятся высокотемпературный выброс, кислотный выброс, наличие в составе газовой смеси взвешенных частиц крупных фракций, дающих абразивный эффект. Крайне высокой, даже в масштабе бюджетов крупных компаний, продолжает оставаться стоимость систем САК. Так, стоимость оснащения 1-го сечения газохода может достигать до 20 млн.р. и более. В связи с этим, как видится, актуальным является вопрос создания и ведения официального реестра САК, что облегчит и легитимизирует работу предприятий в данном направлении.

По результатам состоявшегося обсуждения указанного вопроса **решили:**

1. Принять к сведению информацию о статусе готовности информационных систем Росприроднадзора к приему данных от САК предприятий, а также о существующих нерешенных и проблемных вопросах в этой сфере.
2. Рекомендовать Росприроднадзору совместно с Минприроды России, Минпромторгом России (при необходимости с привлечением других уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и организаций) рассмотреть представленные участниками заседания, прилагающиеся к настоящему заключению вопросы и предложения по решению существующих проблем внедрения и эксплуатации САК, подготовить официальные ответы или разъяснения по ним и

направить для сведения и учета в работе в Общественный совет при Росприроднадзоре и РСПП .

3. Предложить Росприроднадзору подготовить развернутую информационную справку о состоянии дел в части оснащения объектов НВОС крупных компаний-природопользователей, являющихся основными источниками загрязнения атмосферного воздуха, системами САКВ, а также провести анализ имеющихся проблем в этом направлении, отразив намерения Службы по использованию данных САКВ при реализации полномочий в установленной сфере деятельности.

4. Предложить Росприроднадзору проработать вопрос включения в алгоритм проверки предоставляемых на согласование нормативов ПДВ (НДВ) функционал систем САКВ. А также совместно с территориальными органами Службы проработать вопрос включения систем САКВ в регламент рассмотрения обращений граждан на загазованность воздуха, в т.ч. в периоды НМУ.

5. Предложить Минприроды России в рамках госзадания поручить ФГБУ «ВНИИ Экология», являющемуся единым научным центром Министерства, выполнить в 2025 году научно-исследовательскую работу по теме разработки проекта Порядка использования систем САКВ для инвентаризации выбросов промышленных предприятий I категории НВОС и для актуализации и проведения сводных расчетов загрязнения атмосферы и квотирования.

Приложение: вопросы и предложения на 4 л.

Председатель Общественного совета
при Федеральной службе по надзору
в сфере природопользования



Ю.И.Шабала