**ИТОГИ**

проведенного анализа содержания специальных анкет, заполненных

участниками состоявшихся 25 октября 2017 года публичных обсуждений

правоприменительной практики Управления Федеральной службы по надзору

в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Республике Коми.

На публичных обсуждениях правоприменительной практики Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Республике Коми (далее – Управление) каждому участнику было предложено обозначить проблемные вопросы правоприменительной практики и оставить свои пожелания и предложения о деятельности Управления посредствам заполнения специальной анкеты.

Всего обработано анкет: 21 шт.

По результатам анализа представленных анкет участники публичных обсуждений обозначили проблемные вопросы правоприменительной практики, возникающие при осуществлении федерального государственного экологического надзора (общие вопросы федерального экологического надзора), государственного надзора в области обращения с отходами, государственного надзора в области использования и охраны водных объектов, федерального государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

В ходе мероприятия участникам публичных обсуждений было предложено обозначить вопросы для их освещения на следующих публичных обсуждениях, публикации ответов на сайте и ответа задавшим вопросы.

Наиболее актуальные для природопользователей вопросы приведены ниже.

Возможен ли зачет излишне уплаченных сумм платы за негативное воздействие на окружающую среду в счет ежеквартальных авансовых платежей будущих периодов?

Есть ли необходимость в проведении государственной экологической экспертизы проекта на консервацию предприятия (опасного производственного объекта), эксплуатирующего объекты размещения отходов V класса? При условии, что: Консервация - это выполнение фактических мероприятий по поддержанию объекта основных средств в исправном состоянии (ограничение доступа к объекту, его техническая защита и т.п.), т.е. под консервацией подразумевается временное неиспользование объекта основных средств, которое не предусматривает его ликвидации. Таким образом, консервация опасного производственного объекта - это не прекращение деятельности предприятия, а значит на момент консервации в рекультивации объектов размещения отходов (породные отвалы, шламонакопитель) необходимость отсутствует. Проектом на консервацию объекта работы по рекультивации ОРО не предусмотрены.

Является ли снег отходом? Есть ли нормативные требования к площадкам временного складирования снега для предприятий, не относящихся к сфере ЖКХ и не профилирующихся на уборке/расплавке снега?

Согласно ст. 50 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" при территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, внедрении новых технологических процессов и осуществлении иной деятельности должны применяться меры по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания. Указанная деятельность осуществляется только по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства в порядке, установленном ПП РФ № 384 от 30.04.2013 г. Что подразумевается под термином «иная деятельность»? В случае, если деятельность начала осуществляться задолго до вступления в силу ФЗ и ПП, следует ли согласовывать ее постфактум?

Контроль замкнутого цикла водоснабжения-водоотведения, нормирование оборотной (замкнутой) системы водоснабжения-водоотведения.

В ходе публичных обсуждений на ряд вопросов (предложений) специалистами Управления были даны ответы непосредственно во время состоявшихся обсуждений. Несмотря на это, все предложения в формате основных и дополнительных вопросов были учтены в процессе проведение углубленного анализа содержания специальных анкет. После этого подготовленные обобщенные ответы на все вопросы, (в том числе и эти обращения, поступившие до и во время проведения публичных обсуждений правоприменительной практики, опубликованы в разделе Управления (http://11.rpn.gov.ru/), расположенном на сайте Росприроднадзора.