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| № | От кого | Вопрос | Ответ |
| 1 | ООО «Ленинск-Кузнецкая Электросеть» | Разъяснение по плате за НВОС при передаче ТКО в 2018 году по договору размещения на полигоне ООО «Спецавтохозяйство» г. Ленинск-Кузнецкий | В соответствии со ст. 16.1 Федерального закона №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. плату за негативное воздействие на окружающую среду обязаны вносить юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации хозяйственную и (или) иную деятельность, оказывающую негативное воздействие на окружающую среду (далее - лица, обязанные вносить плату), за исключением юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность исключительно на объектах IV категории.  Плательщиками платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов, за исключением твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, при осуществлении которыми хозяйственной и (или) иной деятельности образовались отходы. Плательщиками платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО являются региональные операторы по обращению с ТКО, операторы по обращению с ТКО, осуществляющие деятельность по их размещению.  Таким образом, исключение из лиц, обязанных вносить плату, составляют только лица, осуществляющее хозяйственную и (или) иную деятельность исключительно на объектах IV категории и имеющее соответствующее свидетельство о постановке на государственный учет как объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, относящегося к IV категории. Такие лица не обязаны вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду и представлять декларацию о плате.  При этом хозяйствующий субъект может являться плательщиком платы за негативное воздействие на окружающую среду в отношении платы за размещение отходов, не относящихся к ТКО. |
| 2 | КАО «Азот» | Определен ли порядок получения комплексного экологического разрешения для объектов 1 категории? | В настоящее время порядок получения комплексного экологического разрешения для объектов 1 категории не определен. |
| 3 | КАО «Азот» | Будет ли определена форма сдачи статистической отчетности по атмосферному воздуху, в связи с выходом Приказа Росстата № 473 от 01.08.2018 г. и отменой статформы 2-ТП воздух? | В настоящее время форма сдачи статистической отчетности по атмосферному воздуху не определена. |
| 4 | КАО «Азот» | Когда будет определен порядок возврата излишне уплаченных сумм платы за негативное воздействие на окружающей среды (водный объект) | На данный момент никаких сроков по принятию Порядка о возврате излишне уплаченных сумм платы за НВОС не установлено. |
| 5 | КРУ | В результате своей деятельности у угольных предприятий образовываются сточные воды в виде излияния подземных вод в карьерную выемку. Состав этих карьерных вод уже изначально не соответствует нормативным требованиям ПДК р.х. таким образом, у предприятия возникает обязанность очистить подземные воды по ряду показателей, к загрязнению которых оно не имеет отношения. Очистка же до нормативных показателей с учетом объемов ежегодного сброса (макс. объем сброса 12 млн. м3 в год) угледобывающего предприятия практически невозможна, как технологически, так и финансово, те методы очистки, которые существуют в настоящее время не рассчитаны на такие объемы сброса и при их внедрении предприятие станет просто не рентабельным, при этом 100% качество очистки не гарантировано. Возникает вопрос, будут ли пересматриваться нормативы качества воды водных объектов для предприятий угольной промышленности либо пере­сматриваться сама система нормирования с учетом специфики предприятий различных регионов? До момента пока не изменилась система нормирования, какие действия предпринять угольным предприятиям? В существующих реалиях, когда имеющиеся и строящиеся вновь очистные сооружения не позволяют достичь HДB, а количество проверочных мероприятий только по данному вопросу за полугодие превышает 20 единиц, предписаний и представлений 70 и соответственно штрафов порядка 1.5 млн. рублей.  С учетом значительных изменений в действующем законодательстве и зачастую отсутствием порядка и понимания природопользователей. возможно ли создание раздела на портале Росприроднадзора по КО. где по мере появления новых нормативных актов, регламентов. либо писем, разъяснений Минприроды, Центрального Аппарата Росприроднадзора (включая вопросы получения комплексного экологического разрешения, внедрения НДТ, нормирования сбросов и др.) будут выкладываться указанные сведения для природопользователей? А так же рассмотреть возможность проведения обучающих семинаров сотрудниками Росприроднадзора по КО и Департамента природных ресурсов по КО по указанным вопросам. | Сведения об изменении системы нормирования с учетом специфики предприятий различных регионов в настоящее время в Управление не поступали. Информация об изменениях в законодательстве в области охраны окружающей среды публикуется на сайте Управления.  Также вопросы изменения законодательства обсуждаются Управлением с природопользователями на публичных обсуждениях правоприменительной практики, которые проводятся ежеквартально. |
| 6 | КРУ | Вопрос, про дублирующие проверки остается актуальным по сей день, когда на предприятии одновременно проводятся проверочные мероприятия несколькими государственными органами (Управление Росприроднадзора по КО, Департамент природных ресурсов по КО, районная прокуратура, природоохранная прокуратура. Верхнеобское ТУ Росрыболовства) с проверкой одного и того же объекта, одного и того же выпуска сточных вод, запрашивается идентичный пакет документов, возбуждаются дела по идентичным нарушениям. Так как с одной стороны, угольный разрез, как объект негативного воздействия на окружающую среду I категории согласно Постановлении Правительства РФ от 28.08.2015 N 903 подлежит федеральному надзору, с другой - согласно ст.24 Водного Кодекса, а также Постановлению Правительства РФ от 04.11.2006 N 640 - региональному, в случае осу­ществления водопользования в отношении рек, расположенных на территории 1 -го субъекта РФ. Предлагаем на законодательном уровне закрепить четкое разграничение полномочий по надзору между федеральными и региональными органами исполнительной власти. До решения вопроса на законодательном уровне, есть ли возможность проработать данный вопрос на уровне межведомственного взаимодействия? | С целью конкретизации полномочий нормативный акт находится в стадии разработки. В данном вопросе не пояснено в чем проявляется дублирование. Пока решается вопрос на законодательном уровне, вопрос на уровне межведомственного взаимодействия есть, мы его проработали. На данный момент объекты. Относящиеся к федеральному уровню надзора проверяются непосредственно федеральном органом надзора, а водные объекты, которые поднадзорны региональному надзору проверяются регионом. |
| 7 | Ленинск-Кузнецкий Водоканал | Имеются объекты II, III и IV категорий. Должны предоставить декларацию о воздействии на окружающую среду должны по всему предприятию делать или только на объекты II категории? | Отчеты предоставляются в отношении каждого объекта отдельно. Соответственно декларацию о воздействии на окружающую среду предоставляется на объекты II категории, на объекты III категории свои отчеты, и на объекты IV свои (стат. формы). Точнее см. в п.2 ст.31.2 Федерального закона №219-ФЗ. |
| 8 | Ленинск-Кузнецкий Водоканал | У нас заканчиваются в августе следующего года НДСы. Надо ли их сейчас разрабатывать или ждать форму декларацию о воздействии? Проект ПДВ заканчивается в конце следующего года у нас будет разрабатываться на объект III категории? | В связи с изменением законодательства по охране атмосферного воздуха в Центральный Аппарат направлялись вопросы о четком разграничении предоставлении отчетности, ответы пока не поступили. Нормативные акты по нормированию не приняты и вопросы остаются в подвешенном состоянии. Как только будет известно мы опубликуем на сайте. |
| 9 |  | У нас выданы лимиты на обезвреживание отходов производства т.е. мусор бытовых производственных отходов (ТКО). На юге Кузбасса избран региональный оператор. По требованиям федерального законодательства, мы обязаны заключить договор с рег. оператором на размещение отходов ТКО, но лимиты на обезвреживание. Как в этом плане действовать? Будем ли платить 5-ти кратный размер за размещение отходов на полигоне рег. оператора и кто это будет оплачивать? | Что касается передачи отходов ТКО регоператору – существует необходимость заключения договоров, а касаемо отдельных случаев, когда вы сами имеете лицензию на обезвреживание (договор с организацией, которая имеет лицензию на обезвреживание), в данном случае в законодательстве ничего не сказано по этому поводу. Изначально нужно разделить понятия "отходы производства" и "твердые коммунальные отходы". Согласно ст. 1 ФЗ-89 "Об отходах производства и потребления" твердые коммунальные отходы - отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. |
| 10 |  | Каким нормативно-правовым актом утверждается обязанность хозяйствующим субъектом заполнять чек-листы? | Использование проверочных листов регламентировано Постановлением Правительства РФ от 05.06.2013 N 476, приказами Росприроднадзора (в том числе № 447 утверждена форм проверочных листов). Госорганом чек-лист прикладывается к акту проверки. Незаполнение проверочных листов природопользователем не нарушаете закон, но в целях самопроверки и исполнения требований приказов Росприроднадзора это желательно. В случае если у организации нет ЭЦП, есть вариант заполнения на бумажном носителе, не заходя в личный кабинет природопользователя. |