



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ  
ЗАПАДНО - УРАЛЬСКОЕ  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

(Западно - Уральское межрегиональное  
управление Росприроднадзора)  
Ул. Крылова, д. 34, Пермь г., 614081  
т.(342) 206-12-39, ф.(342) 206-15-01  
E-mail: [rpn59@rpn.gov.ru](mailto:rpn59@rpn.gov.ru)

Генеральному директору АО  
«ЧМЗ»

С.В. Чинейкину

[chmz@rosatom.ru](mailto:chmz@rosatom.ru)

От 26.06.2024 № СЧ-03.03-16-ГУ/695  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Об отказе в выдаче КЭР

Уважаемый Сергей Владимирович!

Западно-Уральское межрегиональное управление Росприроднадзора (далее – Управление) в соответствии с подпунктом 1 пункта 9.1 статьи 31.1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», пунктом 19 постановления Правительства РФ от 04.08.2022 № 1386 «О порядке рассмотрения заявок на получение комплексных экологических разрешений, выдачи, переоформления, пересмотра, отзыва комплексных экологических разрешений и внесения в них изменений» (далее – Правила) отказывает в выдаче комплексного экологического разрешения (далее - КЭР) по результатам рассмотрения доработанной заявки на получение КЭР и прилагаемых к ней материалов АО «ЧМЗ» (далее – Заявка) (код 94-0118-001119-П, Производство «700», входящий № 755-ГУ от 02.04.2024, входящий № 1609-ГУ от 10.06.2024г.) в связи с несоответствием информации и документов, представленных в составе Заявки и прилагаемых к ней материалов установленным требованиям законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, а именно замечания не устранены или устранены частично, указанные в ранее направленном Управлением письме № ИМ-03.03-16-ГУ/413 от 25.04.2024 по следующим пунктам.

1. По п. 1.1 замечания не устранены по источникам 0807, 0594, 0595, 0601, 0784, 0785, 0827, 0837, 0839, 0847, 0848, 0168, 0608, 0609, 0782, 0826, 0264, 0829, 0830, 0632, 0633, 0635, 0626, 0628, 0629, 0841, 0844, 0337, 0846, 0848, 0842, 0845, 0849, 0276, 0277, 0843, 0282, 0864, 0825, 0287, 0288, 0289, 0290, 0260, 0914, 0632, 0865, 0917, 0918 (обоснование и документ, подтверждающий невозможность проведения инструментальных измерений выбросов ЗВ предоставляется для каждого организованного источника, для которых применен расчетный метод)

2. Не устранены замечания, указанные в п. 1.2, а именно:  
по абзацу 2 по ист. 0628, 0632, 0276, 0277, 0287, 0288;  
по абзацу 3 по ист. 0831 – 0836, 0074, 0646;  
по абзацу 4 по ист. 6046, 0016.
3. По п. 1.3 замечания не устранены по ист. 0807, 0646.
4. По п. 1.7 замечания не устранены (количество источников в реестре ОНОВС – 114, в прилагаемых к Заявке документах – 103).
5. Кроме того, Заявителем, после полученных замечаний, была внесена информация в разделы тома «Отчет по инвентаризации стационарных источников и выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух» (далее – Отчет по инвентаризации), и в проект нормативов допустимых выбросов (далее – проект НДВ), отсутствовавшая в ранее направленных материалах. При рассмотрении вновь направленного комплекта документов были выявлены следующие замечания:
  - 5.1 По источнику 6046, в прилагаемом к доработанной заявке Отчете по инвентаризации использованы «Методические указания по расчету выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от установок малой производительности по термической переработке твердых бытовых отходов и промотходов. Москва, 1999», область применения которой не соответствует основному виду деятельности АО «ЧМЗ» (основной вид деятельности в соответствии с ОКВЭД 24.46 Производство ядерного топлива, 20.13 Производство прочих основных неорганических химических веществ и т.д.).
  - 5.2 По ист. 0843, 0609, 0826, 0829, 0830, 0914, 0264, 0635, 0841, 0842, отсутствуют расчеты в представленном Отчете по инвентаризации, в ранее направленном Отчете по инвентаризации расчеты по данным источникам представлены.
  - 5.3 После исключения источников и внесения изменений в Отчет по инвентаризации, в проект НДВ изменения не внесены. Так, например, ист. 0070 исключен в Отчете по инвентаризации, однако в таблицах проекта НДВ представлен как действующий. Необходимо внести изменения.
  - 5.4 Заявителем, после полученных замечаний, была внесена информация в разделы расчетов НДТ, отсутствовавшая в ранее направленных материалах. При рассмотрении вновь направленного комплекта документов было выявлено следующее. В расчетах НДТ и в табл. 2.2.2 Заявки в строках «Технологический норматив выброса, по объекту ОНВ в целом», суммарные значения технологических нормативов по загрязняющим (маркерным) веществам по объекту ОНВ в целом приведены не верно. Необходимо привести корректные сведения согласно пункту 19 Правил разработки технологических нормативов, утвержденных Приказом Минприроды России от 14.02.2019 № 89.
  - 5.5 В таблице 3.3.1 тома расчетов НДТ содержится информация о семи объектах технологического нормирования, однако в таблицах Заявки представлена информация о девяти (в таблице 3.3.1 расчетов НДТ отсутствует информация о ист. 0824, 0914).
  - 5.6 По п. 2.2.5 Замечания устранены частично, а именно: наименования стационарных источников (их совокупности) в табл. 3.1 в расчетах НДТ, не соответствует наименованиям, представленным в табл. 2.2.1 – 2.2.3 подраздела 2.2 «Расчеты технологических нормативов выбросов» в Заявке.

5.7 В табл. 2 «Сведения о применяемых на объекте технологического нормирования «производство «700»», оказывающем негативное воздействие на окружающую среду технологиях, показатели воздействия на окружающую среду которых не превышают установленные технологические показатели наилучших доступных технологий (далее – ндт)» добавлена информация по п. 2.2.4 Замечаний, информация в данной таблице приведена для 8 источников, при этом всего источников, для которых применены наилучшие доступные технологии – 9.

6. По п. 3.2, в части замечаний по подразделу 4.41 «Силикагель отработанный при сушке воздуха и газов, не загрязненный опасными веществами» указанный норматив образования отхода не соответствует Исходным данным (п.43 Приложение 1).

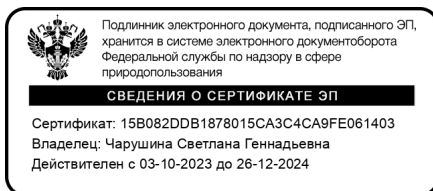
Заявителем были внесены изменения в п. 43 Исходные данные для разработки ПНООЛР, сведения об исправленном нормативе в последующих разделах проекта НООЛР и в подраздел 4.3 Заявки КЭР не отображены.

7. По п. 4.1, замечания устранены частично, а именно: согласно данным п. 85 таблицы № 4 «Концентрации веществ по ПДК<sub>мр</sub> (ОБУВ), создаваемые источниками на границе земельного участка» (далее – Таблица № 4) программы производственного экологического контроля (далее – ПЭК), по веществу (код 0301) Азота диоксид ист. 1.85.1.0847 выброс на границе предприятия (границе территории объекта) по концентрации загрязняющего вещества составляет 0,12 ПДК мр, в таблицу № 6 «План-график контроля стационарных источников выбросов объекта НВОС I категории «Производство «700» ПЭК данный источник не включен.

Кроме того, после полученных замечаний, была внесена информация в разделы ПЭК, отсутствовавшая в ранее направленных материалах. При рассмотрении вновь направленного комплекта документов было выявлено следующее: в ПЭК добавлена Таблица № 4, в которой нумерация ИЗАВ не соответствует данным из Отчета по инвентаризации. Необходимо привести нумерацию ИЗАВ в соответствии с данным из Отчета по инвентаризации.

В соответствии с пунктом 23 Правил АО «ЧМЗ» вправе вновь подать заявку на получение КЭР в Управление для рассмотрения в порядке, установленном Правилами.

Руководитель



С.Г. Чарушина

Семакина Анна Евгеньевна,  
Мурашова Ксения Юрьевна  
(3412)78-00-22