**Примеры положительной судебной практики**

**за период с 31.08.2020 по 04.09.2020г.**

**03.09.2020 г.** постановлением Арбитражного суда Уральского округа по делу № А60-59482/2019 оставлены без изменения судебные акты нижестоящих судов отказавших в заявлении АО «Русский хром 1915» об отмене предписания Уральского межрегионального управления Росприроднадзора (далее-Управление) от 12.07.2019 г. обязывающего общество рекультивировать земли нарушенные в результате размещения отходов в Шламонакопителе № 6, эксплуатация которого прекращена в 1993 году, что является нарушением ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Количество накопленных в Шламонакопителе № 6 отходов составляет 680,003 тыс. тон.

В действующих нормативах образования отходов и лимитах на их размещения обществом АО «Русский хром 1915» отсутствует Шламонакопитель № 6 как объект, предназначенный для размещения отходов, образующихся у общества.

Таким образом, АО «Русский хром 1915» не выполнило обязанность по рекультивации земель, нарушенных в результате размещения отходов в объектах Шламонакопитель № 6, расположенном на земельном участке населенного пункта, что потребовало принятие адекватных мер реагирования со стороны территориального органа Росприроднадзора

**Аналогичные меры реагирования приняты по результатам проверок предприятий животноводческого комплекса.** Последовательная и принципиальная позиция сотрудников Управления в отстаивание государственных и общественных интересов позволило добиться положительных результатов по ряду гражданских дел, связанных с понуждением птицеводческих хозяйств учитывать «помет куриный свежий» в качестве отходов, что нашло поддержку со стороны судебных органов.

По утверждению хозяйствующих субъектов, образующийся помет используется ими в качестве сырья для производства органических удобрений, приготовленных из куриного помета в жидком виде – агрохимиката.

Между тем, в соответствии со ст. 18 № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» запрещается производство пестицидов и агрохимикатов, не прошедших государственную регистрацию.

**Установлено, что удобрение органическое на основе отходов животноводства (помета куриного) не имеет государственной регистрации в качестве агрохимиката и не включено в Государственной каталог пестицидов и агрохимиков, разрешенных к применению на территории Российской Федерации.**

Следовательно всилу ст.18 Закона № 109-ФЗ птицефабрики изначально не имеют право осуществлять производство подобного агрохимиката, не прошедшего государственную регистрацию.

Например, 27.05.2020 определением Верховного суда РФ подтверждена законность судебных актов по делу № А60-13545/2019 оставивших без изменения предписания административного органа № 686-3 и № 686-4 от 31.10.2019, согласно которым ОАО «Птицефабрика «Свердловская» обязано провести инвентаризацию образующихся на предприятии не учтенных отходов производства и потребления: помёт куриный свежий, зола от сжигания биологических отходов содержания, убоя и переработки животных, получаемые в результате жизнедеятельности птицы, для которых не установлены нормативы образования отходов и лимиты на их размещение.

Работа в данном направлении продолжается.