

**План работы секции «Охрана и рациональное использование недр»
на 2026 год**

№, п/п	Тема доклада	Организация-инициатор	Срок рассмотрения (квартал)	Обоснование для рассмотрения
1	Геолого – экономическая оценка прогнозных ресурсов во вскрышных и вмещающих горных породах, отходах недропользования и апробация ее результатов на примере месторождений ПАО Селигдар.	ПАО Селигдар	1 квартал	<p>С 01.03.2026г вступает в силу Приказ Минприроды России N 449, Роснедр N 08 от 18.08.2025 "Об утверждении Правил подготовки технических проектов разработки месторождений твердых полезных ископаемых». Правила устанавливают требования к составу и содержанию технических проектов разработки месторождений.</p> <p>С 01.03.2026 г вводится подпункт 9 п. 42 ТПР Раздела геологическое строение месторождения ТПИ (участка недр) в котором помимо сведений об отходах недропользования и вскрышных и вмещающих горных породах необходимо представить обоснование отнесения используемого минерального сырья к отходам недропользования, <u>а не к полезным ископаемым</u>.</p> <p>Учитывая, что основная задача, поставленная Президентом РФ - это восполнение МСБ РФ, а отходы недропользования могут содержать значительные количества ПИ и ПК, в том числе по стратегическим и дефицитным видам минерального сырья, целесообразно закрепить необходимость в обязательном порядке получения недропользователями геологической информации о наличии ПИ в сырье, которое планируется к использованию. Кроме того, вскрышные горные породы в большинстве случаев содержит общераспространённые полезные ископаемые (ОРПИ), что напрямую затрагивает интересы субъектов РФ (ст. 4, ст. 19.1 Закона О недрах) в части выпадающих налогов в виде НДС (ОРПИ).</p>

Процедура проведения геолого – экономической оценки прогнозных ресурсов (ГЭО) и апробация отчетов по ГЭО на основании Приказа Министерства природных ресурсов и экологии РФ № 280 от 06.05.2024 года, Приказа Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 20 мая 2021 года № 350 «Об утверждении Порядка составления и ведения государственного кадастра месторождений и проявлений полезных ископаемых» Приказа Минприроды России от 11.08.2014 N 362 (ред. от 07.08.2020) "Об утверждении Порядка составления и ведения территориальных балансов запасов и кадастров месторождений и проявлений общераспространенных полезных ископаемых» являются обязанностями недропользователей в соответствии со ст. 22, 23 Закона О недрах. Исполнение рассматривается на примере месторождений Селигдара.

Тезисно предлагаемые решения по итогам рассмотрения:

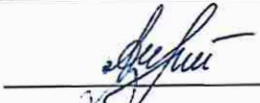
1. При вынесении Положения РПН о согласовании в технических проектах (ст. 23.2 Закона О недрах) использования вскрышных горных пород (ВГП), отходов недропользования в качестве обоснования - запрашивать Протоколы комиссии Роснедр по апробации с Заключением, Протоколы НТС профильных министерств субъектов РФ (в случае если отходы недропользования являются ОРПИ) апробации или Рецензии профильных институтов Роснедра, подтверждающие отсутствие ПИ в мин. сырье.

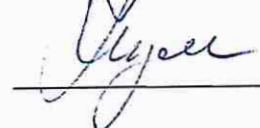
2. При условии наличия во ВГП ОРПИ использование ВГП согласовывать с субъектами РФ в соответствии с Порядками, установленными на территории субъекта РФ.

2	Рекультивации земель при геологоразведочных работах: практические вопросы и предложения.	Российское экологическое общество	II квартал	В настоящее время отсутствует единый, четко закрепленный порядок проектирования и согласования рекультивации земель при геологоразведочных работах на ТПИ. Это создает сложности для недропользователей и надзорных органов, повышая риски экологических нарушений и увеличивая административную нагрузку. Необходима выработка четких методических рекомендаций и нормативов, которые бы регламентировали, каким образом интегрировать рекультивацию в проекты недропользования или оформлять её отдельно, а также стандартизировали бы порядок согласований подобных мероприятий.
3	Проблемы правоприменения положений законодательства о недрах в части обращения с вскрышными и вмещающими породами.	Совместно с секцией по регулированию и нормированию деятельности обращения с отходами производства и потребления	III квартал	Рассмотрение вопросов накопленной практики правоприменения в части обращения со вскрышными и вмещающими породами, отходами недропользования проблемы применения положений Федерального закона № 89-ФЗ 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления», и Закона «О недрах» №2395-1 от 21.02.1992. Проблемы, возникающие при составлении и согласовании проектной документации и планов горных работ. Типовые замечания к документации и ошибки недропользователей
4	Особенности построения локального мониторинга состояния недр на участке, предоставленном в пользование	ПАО «НОВАТЭК»	IV квартал	Рассмотрение вопросов построения локального мониторинга состояния недр на участке, предоставленном в пользование в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2023 г. №2029 «Об утверждении правил осуществления государственного мониторинга состояния недр и мониторинга состояния недр на участке недр, предоставленном в пользование» и перспективах интеграции с государственной системой мониторинга недр

Руководитель секции «Охрана и рациональное использование недр»

Куратор секции «Охрана и рациональное использование недр»





Л.Р. Шаяхметова

С.А. Жулина

**План работы секции по регулированию и нормированию деятельности
обращения с отходами производства и потребления на 2026 год**

№, п/п	Тема доклада	Организация-инициатор	Срок рассмотрения (квартал)	Обоснование для рассмотрения
1	<p>Правоприменительная практика в области расширенной ответственности производителей товаров и упаковки, работ компаний утилизаторов.</p> <p>Проблемы, возникшие при реализации эксперимента по утилизации отходов от использования товаров и упаковки. Особенности РОП для товаров, отходы от использования которых относятся к I-II классам опасности.</p> <p>Термические методы утилизации как способ выполнения норматива утилизации.</p>	<p>ООО «Дельфи», ФГУП «ФЭО», члены секции, Минприроды России, представители отраслевых союзов</p>	I квартал	<p>Рассмотрение вопроса добавления в конвертер новых категорий/подкатегорий продукции, получаемой при утилизации ОИТ, упрощение и ускорение процесса принятия изменений в конвертер в ФОИВах.</p> <p>Самостоятельная утилизация для импортёров не из стран ЕАЭС.</p>
2	<p>Проблемы, возникающие у предприятий при проведении процедуры регулярного подтверждения соответствия лицензиатов установленным лицензионным требованиями в области обращения с отходами производства и потребления.</p> <p>Вопросы проведения государственной экологической экспертизы технических проектов на новую технику и технологию для действующих объектов обращения с отходами.</p> <p>Требования по проведению инвентаризации источников образования отходов производства и потребления и мест их накопления.</p>	<p>Совместно с рабочей группой по рассмотрению вопросов организации и проведения государственной экологической экспертизы</p>	II квартал	<p>С 1 сентября 2024 года вступили в силу изменения, предусмотренные Федеральным законом от 28.04.2023 № 170-ФЗ. Предприятия столкнулись с проблемой подтверждения лицензионных требований по обращению с отходами, связанные с необходимостью предоставления положительного заключения ГЭЭ на новую технику, технологию (до 01.03.2027) для объектов, находящихся в эксплуатации на основании имеющейся лицензии. Критерии и обоснование новизны однозначно не определены, хотя в действующих нормативных актах основные признаки имеются. Необходимость формирования банка данных примененных технологий (техники) в РФ.</p>

3	Проблемы правоприменения положений законодательства о недрах в части обращения с вскрышными и вмещающими породами.	Совместно с секцией «Охрана и рациональное использование недр»	III квартал	Рассмотрение вопросов накопленной практики правоприменения в части обращения со вскрышными и вмещающими породами, отходами недропользования проблемы применения положений Федерального закона N 89-ФЗ 24.06.1998 «Об отходах производства и потребления», и Закона «О недрах» №2395-1 от 21.02.1992. Проблемы, возникающие при составлении и согласовании проектной документации и планов горных работ. Типовые замечания к документации и ошибки недропользователей
4	Проблемы применения понятий «вторичный ресурс», «вторичное сырьё» и «побочный продукт производства» в нормативных правовых актах и практике работы предприятий и утилизаторов. Проблемы перехода вторичного ресурса во вторичное сырьё непосредственно (без обработки). Необходимость подтверждения реализации и/или использования побочных продуктов.	ФГБУ «ВНИИ Экология», члены секции, представители компаний утилизаторов, промышленных предприятий	IV квартал	Практика и проблемы правоприменения понятий «вторичное сырьё», «вторичный ресурс» и «побочный продукт производства» при обращении с отходами производства, ТКО, ППП. Возможные пути решения и корректировки существующих НПА.

Руководитель секции по регулированию и нормированию деятельности обращения с отходами производства и потребления

Куратор секции по регулированию и нормированию деятельности обращения с отходами производства и потребления

О.В. Плямина

Т.А. Кузнецова

План работы НТС Росприроднадзора на 2026 год от секции «Охрана почв и земель»

№, п/п	Тема доклада	Организация-инициатор	Срок рассмотрения (квартал)	Обоснование для рассмотрения
1	Вопросы организации системы экологического нормирования и мониторинга почв и земель в Российской Федерации	Факультет почвоведения МГУ имени М.В. Ломоносова	(I)	Запуск работы ФГИС «Экомониторинг» в 2026 году, предусматривающий консолидированную поступление информации из различных источников, в том числе и от РПН; Необходимость определения показателей природного фона территорий на основании информации и сведений, содержащихся в едином государственном фонде данных о состоянии окружающей среды, ее загрязнении, государственном водном реестре, государственном фонде недр, государственном лесном реестре, Едином государственном реестре недвижимости, федеральной государственной информационной системе состояния окружающей среды
2	Система показателей оценки экологического состояния почв и земель как компонентов окружающей среды, необходимых для оценки качества почв и земель	Факультет почвоведения МГУ имени М.В. Ломоносова; Почвенный	(II)	Необходимость принятия решений об оценке допустимого воздействия на окружающую среду решений по восстановлению окружающей среды в проектах рекультивации нарушенных

	при выполнении работ по рекультивации нарушенных земель, ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среды	институт им. В.В. Докучаева		земель и ликвидации объектов накопленного вреда окружающей среды, отнесенных к объектам государственной экологической экспертизы
3	Критерии классификации поверхностных образований Земли в качестве различных объектов нормирования (компонентов природной среды, природно-антропогенных объектов, антропогенных объектов, продукции)	Факультет почвоведения МГУ имени М.В. Ломоносова; Почвенный институт им. В.В. Докучаева	(III)	Необходимость формирования подходов к оценке качества почв и земель при проведении контрольно-надзорных мероприятий по выявлению нарушенных и загрязненных почв и земель
4	Сброс сточных вод на рельеф: необходимость и предложения по созданию нормативной базы, обеспечивающей охрану почв и подземных вод	НИИ «ЦЭПП», Российская ассоциация водоснабжения и водоотведения	(II)	Многие небольшие объекты очистки сточных вод не имеют возможности сбросить очищенные воды в водный объект, либо это требует прокладки протяженных (много километров) трубопроводов, что, кроме стоимости, кратно превышающей стоимость самих очистных сооружений, заведомо нанесет большой вред почвам. Необходимо создание нормативной базы по сбросу на рельеф, обеспечивающей надлежащую охрану почв
5	Создание эффективной нормативной базы для экологически безопасного использования осадков сточных вод	Союз переработчиков осадков сточных вод и	(II)	Осадки сточных вод городских очистных сооружений являются ценным ресурсом повышения плодородия почв. На настоящий момент действует ряд

	вод и продукции на их основе для повышения плодородия почв	органических отходов (СП «ОСОТ»	документов, обеспечивающих экологическую безопасность их применения. Мировая практика дает множество примеров эффективного применения осадков для этой цели. Однако в России имеется целый ряд нормативных и иных проблем, препятствующих широкому использованию осадков. Это приводит к накоплению осадков и нанесению вреда почвам, атмосферному воздуху и водным объектам. Необходима донастройка нормативной базы для обеспечения развития данного направления
--	--	---------------------------------	--

Руководитель секции «Охрана почв и земель»



(Подпись) А.С. Яковлев

Куратор секции «Охрана почв и земель»



(Подпись) В.В. Чернышев

План работы секции «Охрана водных объектов» при НТС Росприроднадзора на 2026 год

№, п/п	Тема	Инициатор	Срок рассмотрения (квартал)	Обоснование для рассмотрения
1.	<p>Оценка сквозных рисков жизненного цикла САКС как основа для научно-методического обеспечения (<i>выездное заседание секции</i>).</p> <p>Требования к метрологическим характеристикам, а именно – погрешности, средств измерений, применяемых в автоматизированных системах контроля качества воды</p>	<p>ИМАШ РАН</p> <p>ООО «ЮМИС ПРО»</p>	<p>I- II квартал</p>	<p>Ключевые проблемы САКС — отсутствие доверенной архитектуры систем, высокие затраты на внедрение и эксплуатацию, практические сложности с передачей данных в реестр НВОС, надежность, живучесть и безопасность систем, зависимость от проприетарных решений. Законодательные требования уже сформированы, но их практическая реализация в перспективе затруднена, одной из ключевых причин является нормативный вакуум.</p> <p>Кроме того, ряд предприятий не имеют современной цифровой инфраструктуры, и внедрение САКС должно учитывать их специфику.</p> <p>Предлагается научное обоснование риск-ориентированного подхода к САКС на всех этапах жизненного цикла, реализуемого в виде программы методического обеспечения для САКС.</p> <p>Ввиду выхода на рынок автоматизированного аналитического оборудования (датчиков и анализаторов), занижающего требования к качеству продукции, а также снижающего рыночную стоимость качественного оборудования, необходимо предусмотреть контроль соответствия приборов данных производителей, применяемых в комплексах контроля качества воды, на соответствие качеству и требованиям в рамках установленного законодательства, а также определение допустимого уровня погрешности.</p>
2.	<p>Создание парка автоматизированного аналитического оборудования (датчиков, анализаторов) для контроля качества воды отечественного производства.</p>	<p>РАВВ</p>	<p>II-III квартал</p>	<p>Ввиду отсутствия на текущий момент отечественного производства аналитического оборудования, а также с целью поддержания курса технологического суверенитета РФ, предлагаем создать научно-технический совет с привлечением ресурсов ГК «Росатом», МГТУ им. Н.Э. Баумана, МГУ им. М.В. Ломоносова и иных научно-производственных организаций, обладающих необходимым компетенциями, опытом и технологической базой с целью создания</p>

	Перспективы оснащения автоматизированными системами непрерывного контроля состава поверхностных вод водоемов/водотоков, принимающих очищенные сточные воды от объектов, построенных (реконструированных) по ФП «Вода России»	ООО «ЮМИС ПРО»		<p>парка аналитического оборудования, основываясь на базе наилучших технологий.</p> <p>В рамках реализации федеральной программы «Вода России» предлагается рассмотреть возможность оснащения крупных водоемов/водотоков (в качестве пилотных проектов предлагается выбрать о. Байкал, р. Волга), в которые осуществляется сброс от объектов НВОС 1 категории, автоматизированными системами непрерывного контроля качества природных вод с целью непрерывного онлайн-мониторинга показателей состава воды.</p>
3.	Применение технологий нано- и ультрафильтрации в водоподготовке, включая питьевую, техническую оборотную воду	Консорциум «Архитектура и строительство» (МГСУ – РТУ МИРЭА)	III- IV квартал	Предлагаемая технология основана на применении низконапорных нанофильтрационных мембран с низкой селективностью, что позволяет при низких значениях давления (не более 1,6 МПа) и низких затратах электроэнергии (не более 2.5 кВт/м ³ фильтрата) сократить расход концентрата до 5 процентов общего расхода фильтрата ТКО. Работа пилотной установки показывает эффективное разделение фильтрата ТКО на очищенную воду, соответствующую требованиям сброса в водоемы рыбохозяйственного значения (с расходом 96-97% общего расхода фильтрата) и концентрат, состоящий из органических веществ, солей тяжелых металлов, смеси хлорида натрия и хлорида аммония, с общей концентрацией 100-120 г/л.

Руководитель секции «Охрана водных объектов»



Довлатова Е.В.

(подпись)

Куратор секции «Охрана водных объектов»



Чернышев В.В.

(подпись)

**План работы рабочей группы по рассмотрению вопросов
организации и проведения государственной экологической экспертизы
при Научно-техническом совете Федеральному службы по надзору в сфере природопользования на 2026 год**

№.№ п/п		Инициаторы	Сроки рассмотрения
1.	Вопросы применения требований Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» в части отсутствия необходимости проведения повторной государственной экологической экспертизы к проектной документации, не содержащей решения по строительству реконструкции объектов капитального строительства, вопросы градации объектов размещения отходов в части проведения оценки на соответствие требованиям законодательства в области охраны окружающей среды	Генеральный директор ООО «РЕГИОНЭКОПРОЕКТ» С.Ю. Боков (доклад), заместитель начальника Управления государственной экологической экспертизы Росприроднадзора Мартова М.М. (практика правоприменения)	I квартал
2.	Вопросы проведения государственной экологической экспертизы по объектам, расположенным во внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации	Исполнительный директор НП «ЮНЕПКОМ» советник вице-президента РАН, ученый секретарь Комитета РАН по Программе ООН по окружающей среде Усов В.Г	II квартал
3.	1. Вопросы применения и необходимости внесения изменений в Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2024 № 1644	Заместитель генерального директора, руководитель Экспертно-технического совета АО «ГК ШАНЭКО» Рябенко А.Е.	III квартал
	2. Разработка типовых решений по оценке воздействия на окружающую среду для отдельных объектов государственной экологической экспертизы	Заместитель директора - начальник Управления Департамента промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды в Разведке и Добыче, нефтегазовом и корпоративном сервисе ПАО «НК «Роснефть» Дмитриева Я.В.	III квартал

4.	Обсуждение проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня областей применения и критериев отнесения технологий (технологические процессы, оборудование, технические способы, методы), использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, к технологиям, проекты технической документации на которые являются объектом государственной экологической экспертизы»	Заместитель начальника Управления государственной экологической экспертизы Росприроднадзора Мартова М.М.	IV квартал
----	---	--	------------

Руководитель рабочей группы по рассмотрению вопросов организации и проведения государственной экологической экспертизы при Научно-техническом совете Федеральной службы по надзору в сфере природопользования



И.В. Рожкова